

Vaasan hallinto-oikeudelle

Vastaselitys asiaan diaarinumero 00049 / 07 / 5110

Viittaamme ympäristölupahakemuksesta ja -päätöksestä numero YS 1409, 5.10.2006, Dnro UUS-2003-Y-594-121 jättämiimme muistutukseen sekä valitukseen liitteineen, ja toteamme lisäksi seuraavaa:

1. Nummi-Pusulan kunnan teknisen toimen vastine 11.12.2006, kohta ”1. Liikenne”:

Ympäristöluvassa ja sen perusteluissa, sekä Nummi-Pusulan kunnan teknisen toimen vastineessa, mainitaan kaikissa tällä hetkellä Saukkolan jätevedenpuhdistamolle vastaanotettava lietemäärä. Kummassakaan asiakirjassa ei kuitenkaan huomioida mitenkään mainitun lietemäärän kuljettamisesta aiheutuvaa liikennettä tai siitä aiheutuvaa haittaa.

Lisäksi viittaamme valituksessakin mainittuihin Nummi-Pusulan kunnan Nummi-Pusulan kunnan ympäristölautakunnalta sekä Lohjan kaupungin ympäristölautakunnalta pyydettyihin ja saatuihin lausuntoihin Saukkolan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa varten, joissa molemmissa todetaan että Saukkolan jätevedenpuhdistamolle ei vastaanoteta sako- tai umpikaivolietettä.

Lisäksi viittaamme Nummi-Pusulan kunnan kunnahallituksen lausuntoon (3.4.2006, § 77, ”Lausunto Hiiden alueen vesihuollon alueellisesta yleissuunnitelmasta”) jonka mukaan sako- ja umpikaivolietteet viedään nykyään sopimusperusteisesti Espooseen.

Myönnettyyn ympäristölupaan liittyvät ja sen perusteena toimineet asiakirjat ovat keskenään ristiriidassa. Ympäristölupa perusteluineen perustuu vääriin tosiseikkoihin.

Perustelut:

Ympäristöluvassa, kohdassa ”Ympäristökuormitus ja sen rajoittaminen”, mainitut umpikaivolietteiden nykyiset vuosittaiset vastaanottomäärät (*”Umpikaivolietteitä on otettu laitoksella vastaan pihalla olevaan kaivoon vuosittain 1 313 – 1 980 m³ vuosina 2002 – 2005. Umpikaivolietteen määrän arvioidaan nousevan 5 000 m³ vuodessa vuoteen 2014 mennessä.”*) vastaavat noin 1/3 - 1/2 siinä mainitusta, vuoden 2014 arvion mukaisesta, tankkiautollisten määrästä. Tällöin kuljetuksia tapahtuu nyt samanlaisen arviointikaavan mukaan vähintään yksi joka ikinen

arkipäivä, eli vähintään noin 260 kpl vuodessa, eli noin 22 kpl kuukaudessa, läpi vuoden.

Tätä ei mainita eikä mitenkään kommentoida Nummi-Pusulan kunnan teknisen toimen vastineessa, jonka kohdassa ”1. Liikenne” todetaan ”*Ympäristölupahakemuksessa on mainittu puhdistamon omasta toiminnasta aiheutuva liikenne puhdistamolle johtavalla Jokitiellä. Puhdistamolta viedään kuivattua lietettä jatkojalostettavaksi Forssaan, kuljetuksia on 3 – 4 kuukaudessa. Puhdistamon prosessin vaatimia kemikaaleja tuodaan 4 – 6 kertaa vuodessa.*”

Lisäksi Nummi-Pusulan kunnan Saukkolan Jokitien varren asukkaat ovat maininneet että paikallinen yrittäjä suorittaa kuljetuksia huomattavan paljon (valituksen liite ”Liite valitukseen Vaasan hallinto-oikeudelle: Aukkaiden kommentteja loka-auton kulkutiheydestä”).

Viittaamme lisäksi valituksessa mainitsemiimme pöytäkirjojen otteisiin, eli Lohjan kaupungin ympäristölautakunnan (20.10.2005 § 226) sekä Nummi-Pusulan kunnan ympäristölautakunnan (2.11.2005 § 135) lausuntoihin asiassa (”...Saukkolan jätevedenpuhdistamolle ei [hakemuksen mukaan] vastaanoteta sako- tai umpikaivolietettä.”)

Lisäksi emme ymmärrä mihin teknis- taloudellisiin syihin Nummi-Pusulan kunta vastineessaan vetoaa kun se haluaa vastaanottaa ja käsitellä sako- ja/tai umpikaivolietettä Saukkolan jätevedenpuhdistamolla. Tietääksemme asukkaat maksavat itse lietteen kuljetuksen käsittelylaitokseen, jolloin kunnan kannalta lienee yhdentekevää minne liete kuljetetaan. **Ainoa teknis – taloudellinen syy jonka keksimme on että Nummi-Pusulan kunta haluaa veloittaa lietteen vastaanottamisesta.**

Kunta mainitsee lisäksi vastineessaan että ”*Kunnan vesihuoltolaitoksella ei ole osoittaa muuta paikkaa umpikaivolietteen vastaanottoon kunnan alueella...*”. Emme näe syytä miksi aikaisemmin ilmoitetusta menettelytavasta pitäisi poiketa. (Nummi-Pusulan kunnanhallitus, 3.4.2006, § 77:) ”*Nummi-Pusulan kiinteistöjen sakokaivolietteet viedään nykyään sopimusperusteisesti Espooseen ja kunnan puhdistamoliete kuljetetaan Forssaan jatkokäsittelyyn.*”.

Lisäksi Nummi-Pusulan kunnan teknisen lautakunnan 14.3.2006 kokouspöytäkirjasta selviää (linkki: <http://www.nummi-pusula.fi/kirjat/dyn5web/kokous/KOKOUS-706-5.HTM>)::

“ILMOITUSASIAT

TEK § 15 Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusasiat:

Vihdin kunta, Teknillinen ja ympäristökeskus; Vesilaitoksen johtajan päätöspöytäkirja 22. 2.2006 § 2: Nummi-Pusulan kunnan alueelta sako- ja

umpisäiliölaitteen vastaanotto. Päätös: Nummi-Pusulasta voidaan alkaa vastaanottaa lietettä tämän päätöksen valitusajan jälkeen eli 20.3.2006 alkaen ehdolla ettei valituksia tule.”

Näin ollen herää kysymys mitä paikallinen yrittäjä kuljettaa päivittäin tankkiautollaan Jokitietä pitkin Saukkolan jätevedenpuhdistamolle? Koska kunta on velvoitettu pitämään kirjaa jätevedenpuhdistamolle vastaanotetusta lietteestä lienee kohtuullisen helppoa tarkastaa kuljetusten määrä ja verrata sitä kunnan ilmoittamiin kuljetuskertoihin, joihin ympäristölupa tältä osin perustuu.

Lausunnot ja päätöspöytäkirjat ovat siis keskenään ristiriitaisia.

2. Nummi-Pusulan kunnan teknisen toimen vastine 11.12.2006, kohta ”2. Sijainti”:

Nummi-Pusulan kunnan tekninen toimi ei vastineessaan, eikä Uudenmaan ympäristökeskus lausunnossaan, mitenkään huomioi sitä tosiasiaa että Saukkolan jätevedenpuhdistamon välittömässä läheisyydessä (Jokitien toisella puolella, jätevedenpuhdistamon kohdalla, kartoissa merkinnällä ”Urh.”) sijaitsee matonpesupaikan lisäksi lasten leikkipuisto sekä alueen ainoa urheilukenttä.

Alueella asuu huomattavan paljon perheitä joissa on pieniä lapsia, myös sellaisia joiden muuten ikänsä puolesta sallittaisiin liikkua itseksensä kotipihalta leikkikentälle ja takaisin, onhan kyseessä päättävä tie jonka päässä leikkipuisto sijaitsee. Vallitseva tilanne aiheuttaa kuitenkin potentiaalisia vaaratilanteita Jokitiellä, melu-, haju- ja hygieniahaittojen (todetusti vuotavat putket loka-autossa) lisäksi.

Kuten valituksestamme ilmenee, emme vastusta jätevedenpuhdistamon tavanomaista toimintaa, vastustamme toiminnan laajentamista erityisesti siten että sinne sallitaan vietävän ja vastaanotettavan tankkiautolla sako- ja/tai umpikaivolietettä.

3. Nummi-Pusulan kunnan teknisen toimen vastine 11.12.2006, kohta ”3. Puhdistamon tulevaisuus”:

Nummi-Pusulan kunta ilmoittaa suunnittelevansa yhteistä vesihuoltolinjaa Lohjalle. Suunnitelma tähtää yhdysvesihuoltolinjan rakentamiseen vuonna 2008, jonka linjan valmistumisen myötä puhdistamo jäisi pois käytöstä.”

Mikään Nummi-Pusulan kunnan julkaistussa päätöksenteossa ei viittaa siihen että kunta olisi suunnittelemassa mitään asiaan liittyvää. Siksi vaadimme että ympäristölupa palautetaan uudelleen käsiteltäväksi kuten valituksessamme esitämme.

Perustelut:

Yleisesti, tavanomaisia välineitä käyttäen saatavilla olevan tiedon mukaan:

Nummi-Pusulan kunnanvaltuusto ei aikavälillä 24.4.2006 – 12.3.2007 ole käsitellyt saatavilla (www.nummi-pusula.fi) olleiden kokouspöytäkirjojen mukaan vesihuoltoasiaa kertaakaan.

Nummi-Pusulan ympäristölautakunta ei aikavälillä 8.3.2006 – 7.2.2007 ole käsitellyt saatavilla olleiden kokouspöytäkirjojen mukaan vesihuoltoasiaa kertaakaan.

Nummi-Pusulan kunnanhallitus on aikavälillä 3.4.2006 - 12.3.2007 käsitellyt vesihuoltoasiaa 5 kertaa, joista 3 kertaa yleisesti, kaksi kertaa erikseen juuri tätä asiaa, niistä toinen vain toteava:

3.4.2006, jolloin kunnanhallitus pyysi teknisen lautakunnan lausuntoa Hiiden alueen vesihuollon alueellisesta yleissuunnitelmasta (§ 77, kts yllä)(linkki: <http://www.nummi-pusula.fi/kirjat/dyn5web/kokous/KOKOUS-708-5.HTM>)

22.5.2006, jolloin asian ”§ 123 Ilmoitusasiat” kohdassa 16 todettiin että Sammatin kunnanhallitus on kokouksessaan 2.5.2006 §72 antanut lausunnon ”Hiiden alueen vesihuollon alueellisesta yleissuunnitelmasta”(linkki: <http://www.nummi-pusula.fi/kirjat/dyn5web/kokous/2006737-17.HTM>)

22.1.2007, jolloin kunnanhallitus on itse lausunut ”Hiiden alueen kuntien yhteisestä vesihuollon palveluyksikön yleissuunnitelmasta” (linkki: <http://www.nummi-pusula.fi/kirjat/dyn5web/kokous/2007807-18.HTM>)

5.3.2007, (Khall § 82), jolloin asiaa käsiteltiin Lohjan kaupunkisuunnittelukeskuksen lähettämän sähköpostin pohjalta. Asia tuli esille ilmeisen yllättäen, koska se annettiin teknisen toimen johtajan tarkastettavaksi.

12.3.2007, jolloin päätettiin, kokouksen edetessä muutetun päätösehdotuksen mukaisesti että kunnanhallitus merkitsee asian tiedokseen ja ”esittää Uudenmaan ympäristökeskukselle vesihuoltohanketta toteutettavaksi...” (linkki: <http://www.nummi-pusula.fi/kirjat/dyn5web/kokous/2007835-1.HTM>)

Nummi-Pusulan kunnan tekninen lautakunta on käsitellyt asiaa aikavälillä 14.3.2006 – 12.3.2007 yleisluontoisesti kolmesti, juuri käsillä olevaa asiaa erikseen ei lainkaan:

14.3.2006, § 14, Lausunto Hiiden alueen vesihuollon alueellisesta yleissuunnitelmasta” (linkki: <http://www.nummi-pusula.fi/kirjat/dyn5web/kokous/KOKOUS-706-4.HTM>)

Kim Rönnerberg
Jokitie 15
09430 Saukkola
Puh 040 846 0864
s-posti: kim@ronnberg.cc

VASTASELITYS

29.3.2007

5/6

Samassa kokouksessa, kohdassa ”§ 15 Ilmoitusasiat”, Vihdin kunnan ilmoitus että ”Nummi-Pusulasta voidaan alkaa vastaanottamaan lietettä...”, (linkki <http://www.nummi-pusula.fi/kirjat/dyn5web/kokous/KOKOUS-706-5.HTM>.)

26.9.2006, § 46, ”Lausunto vesihuollon kehittämisohjelman päivittämisestä” (linkki: <http://www.nummi-pusula.fi/kirjat/dyn5web/kokous/2006768-9.HTM>)

13.12.2006, § 58, ”Lausunto Hiiden alueen kuntien yhteisestä vesihuollon palveluyksikön yleissuunnitelmasta” (linkki: <http://www.nummi-pusula.fi/kirjat/dyn5web/kokous/2006793-1.HTM>)

Näin ollen, vaikka Nummi-Pusulan kunta ilmoittaa ”suunnittelevansa”, ei tämä juurikaan näy ilmoitetussa päätöksenteossa, joten on syytä olettaa että kunta ei edes aio ryhtyä toimenpiteisiin asiassa, muuten kuin jatkaa ilmeisen epävirallisesti tapahtuvaa, tankkiautolla hyvin useasti tuotavan lietteen vastaanottamista Saukkolan jätevedenpuhdistamolla.

Yllä mainitun perusteella olemme vakuuttuneita siitä että Nummi-Pusulan kunta ei mitä ilmeisimmin ole asiaa käsitellyt, joten on odotettavissa että vallitseva tilanne jatkuu ainakin vuoteen 2014, jolloin kunnan ilmoituksen mukaan tankkiautolla toimitettavan lietteen määrä on noin 5000 m³, ja liikenne ja sen mukana seuraavat liikenteelliset sekä muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat ympäristöhaitat sen mukaisia.

Lisäksi Nummi-Pusulan kunta ilmoittaa täydentäneensä ympäristölupahakemusta umpikaivolietteiden osalta. Kysyttäessä ilmoitettiin että täydennyksen sanamuoto on, kuten kunnan Uudenmaan ympäristökeskukselle 31.8.2006 toimittamassa vastineessa lukee kohdassa ”8. Tulokuormitus ja vesistöön johdettu kuormitus”: ”Umpikaivolietteen määrän arvioidaan nousevan 5000 m³ vuoteen 2014 mennessä. Edellä esitetyn määrän kuljetus merkitsee 2 – 3 tankkiautollista joka arkipäivä.” Mielestämme yllä esitetyt lauseet eivät ole täydennys, vaan hyvin puutteellinen toteamus nykytilasta ja ja hatara ennuste tulevaisuudesta.

Saukkolassa, 29.3.2007

Kunnioittaen

Kim Rönnerberg
Myyntipäällikkö
Jokitie 15, 09430 Saukkola

Sekä tarvittaessa Nummi-Pusulan kunnan Saukkolan Rekonpellon asuinalueen asukkaat, jotka allekirjoittivat nyt valituksenalaisena olevaa

Kim Rönberg
Jokitie 15
09430 Saukkola
Puh 040 846 0864
s-posti: kim@ronnberg.cc

VASTASELITYS

29.3.2007

6/6

ympäristölupaa (silloin ympäristölupahakemusta) koskevan
muistutuksen lokakuussa 2005.